



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Sebehodnotící zpráva studijního programu

**Bakalářský studijní program
Učitelství pro mateřské školy**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

08/2021

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Specializace v pedagogice / studijní obor: Učitelství pro
mateřské školy

Garant studijního oboru: doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.

Část 1.) Základní údaje o studijním oboru/programu

Název studijního programu/oboru	Učitelství pro mateřské školy (UMŠ)
Typ studijního programu/oboru	bakalářský
Profil studijního programu/oboru	profesní
Forma studia	prezenční i kombinovaná
Standardní doba studia	3 roky
Jazyk výuky	český
Oblast/oblasti vzdělávání s uvedením jejich procentuálního podílu na výuce	učitelská pedagogika
Datum udělení akreditace, resp. poslední reakreditace	2009, reakreditace 2013
Datum, ke kterému končí platnost akreditace	31. 12. 2024
Garant/garanti studijního programu/oboru působící během platnosti akreditace (od-do)	Od roku 2009 - do roku 2017 - prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD. Od roku 2018 - doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.
Webová stránka pracoviště	https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-skolni-pedagogiky/o-ustavu/

Poznámky: Navazuje na indikátor A₁ Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „ZVH UTB“).

Část 1a) Statistická část - počty studentů a absolventů SP

Počet studentů ¹⁾		2017/18-3	2018/19-2	2019/20 -1	2020/21
Studium	Prezenční	51	51	82	55
	Kombinované	34	36	45	70
	Celkem	85	87	128	125
Počet absolventů		2017/18-3	2018/19-2	2019/20 -1	2020/21
Studium	Prezenční	26	37	29	28
	Kombinované	23	14	22	29
	Celkem	49	51	51	57

Poznámky: ¹⁾ Data k 31. 10. daného roku
Navazuje na indikátor A₂ a A₇ ZVH UTB.

Část 2.) Výsledky šetření zpětné vazby

2a) Hodnocení výuky ve studijním programu/oboru studenty

Výsledky studentské hodnocení výuky – hodnocení ze strany studentů v rámci indikátoru C₁ ZVH UTB (hodnocení výuky prostřednictvím IS/STAG)	
Rok/roky realizace	LS 2020/21
Předmět hodnocení <i>(výsledky hodnocení studijních předmětů náležejících k hodnocenému studijnímu programu)</i>	Hodnocení kvality výuky na základě položek dotazníku v systému IS/STAG
Cílová skupina <i>(např. všichni studenti daného SP/SO, studenti v kombinované formě studia, studenti v určitém roce studia aj.)</i>	Studenti studijního oboru v obou formách studia
Způsob sběru dat <i>(elektronická nebo listinná podoba)</i>	Modul hodnocení výuky prostřednictvím systému IS/STAG
Frekvence sběru dat <i>(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)</i>	1x semestr
Návratnost dotazníků	19,8 %
Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků)</i>	
<p>Výsledky jsou studentům a akademickým pracovníkům přístupné v IS/STAG.</p> <p>Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.</p>	
Procedura projednávání výsledků <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
<p>Výsledky jsou po analýze projednávány na poradách Ústavu školní pedagogiky (dále ÚŠP), zasedání kolegia děkana, Akademického senátu FHS UTB ve Zlíně, Vědecké rady FHS UTB ve Zlíně, případně dle okolností v rámci Oborové rady DSP Pedagogika (doktorandi participují rovněž na výuce v hodnoceném oboru Učitelství pro mateřské školy, dále UMŠ). Zásadně do projednání vstupuje rovněž Rada studijních programů FHS.</p> <p>Nejintenzivněji se zpětná vazba komunikuje na úrovni ÚŠP, a to prostřednictvím pohovorů vedení ÚŠP a garanta SP UMŠ s akademickými pracovníky, kteří zabezpečují jednotlivé předměty.</p>	
Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
<p>Výsledky hodnocení se reflektují a zpracovávají do dalších procesů týkajících se výuky v rámci UMŠ, a to vždy s ohledem na další semestr a personální složení ÚŠP. Průměrné hodnocení zpracováno ze známek přiřazených k předmětům (z původních hodnot na škále „školního hodnocení“ 1-5) dosáhlo hodnoty M=4,04. Lze konstatovat, že tento celkový průměr odráží nadprůměrné hodnocení. Ani ve slovních hodnoceních studentů nebyly zjištěny žádné závažné či zásadní nedostatky, spíše se objevovaly komentáře oceňující samotnou výuku a přístup konkrétního pedagoga. Kritická připomínka směřovala spíše k organizaci výuky a k harmonizování představ a očekávání studentů a přístupu vyučujícího ve vazbě na zaměření předmětu.</p>	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.
Navazuje na indikátor C₁ ZVH UTB

2b) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru studenty

Studentské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany studentů v rámci v rámci indikátoru C₂ ZVH UTB (hodnocení kvality studia v jednotlivých studijních programech/oborech)	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	2021
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) mobilitní příležitosti, (8) hodnocení studijních výsledků, (9) výstupy učení, (10) očekávání, spokojenost a motivace.
Cílová skupina (např. všichni studenti daného SP/SO, studenti v prezenční formě studia, studenti druhého ročníku aj..)	Všichni studenti daného studijního programu/oboru
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku zaslaného studentům daného studijního programu/oboru
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)	1x za tři roky
Návratnost dotazníků	27 %
Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
Procedura projednávání výsledků (popis procesů zpětné vazby)	
Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně, Rada studijních programů FHS.	
Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
<p>Hodnocení studia je zpracováno z označených hodnot na škále 1-5, přičemž celkový dosažený průměr 3,7 je považován za nadprůměrný.</p> <p>Nejlépe (průměr nad 4,0) studenti v UMŠ hodnotili rozvoj schopností samostatné práce, spolupráce s druhými, kritického myšlení, ale i získání teoretických znalostí, dovedností v oblasti psané komunikace. Ocenili i provázanost výuky se studijním plánem, získání dobrých kariérních příležitostí nebo PC vybavení a IT služby, podobně i knihovnu.</p> <p>Naopak, kritičtější (průměr kolem 2,5) byli při posuzování adekvátnosti množství psaných úkolů, objemu požadovaného učiva ke čtení a množství hodin pro výuku a další organizované aktivity. I když je toto hodnocení v rozporu s naopak oceňovaným nabytím teoretických znalostí a dovedností v oblasti psané komunikace, které jsou právě psaním i čtením rozvíjeny, jejich transformace na jiný typ úkolů je v UMŠ realizována. Dá se předpokládat, že negativnější hodnocení v tomto směru (porovnání za roky 2018 a 2021) souvisí i s distanční výukou v akademickém roku 2019/20 a 2020/21 z důvodu pandemických opatření. V UMŠ jsou profesní odborné znalosti považovány za významný předpoklad efektivního výkonu profese učitele MŠ a zvyšování učitelského statusu.</p>	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.
Navazuje na indikátor C₂ ZVH UTB.

2c) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru absolventy

Absolventské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany absolventů v rámci modulu D₁ ZVH UTB	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	2021
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) hodnocení studijních výsledků, (8) výstupy učení, (9) očekávání, spokojenost a motivace.
Cílová skupina (např. všichni absolventi, absolventi v prezenční formě studia, absolventi po 2 letech od promoce aj..)	Všichni absolventi daného studijního programu/oboru
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku zaslaného absolventům daného studijního programu/oboru
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj..)	1x za tři roky
Návratnost dotazníků	9 %
Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
Procedura projednávání výsledků (popis procesů zpětné vazby)	
Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně, Rada studijních programů FHS.	
Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
<p>Hodnocení studia je zpracováno z označených hodnot na škále 1-5, přičemž celkový dosažený průměr 3,5 lze považovat za velmi dobrý.</p> <p>Velmi pozitivně (průměr 4,0 a více) absolventi hodnotili vybavení knihovny, pak uplatnění na trhu práce, vybavení teoretickými znalostmi, kritickým myšlením a reflexí, nabytí schopností spolupracovat s druhými, schopností samostatné práce, rovněž komunikačních dovedností (zejména schopností prezentovat své myšlenky) a dovedností v oblasti psané komunikace.</p> <p>Naopak kritičtější (průměr kolem 2,5) byli absolventi při posuzování možností studentů ovlivňovat obsah a formy výuky, způsobu, jakým se pracuje s kritikou a připomínkami studentů, s tím, jaký je vliv studentů na chod univerzity, výhrady měli k adekvátnosti množství hodin pro výuku a další organizované aktivity. V roce 2019 bylo posíleno zastoupení studentů v AS FHS (3 studentky z ÚŠP) a tím i možnosti rozhodování a vzhledu studentů do všech procesů samotného vzdělávání. V rámci pohovorů s vyučujícími jednotlivých předmětů UMŠ byly diskutovány možnosti efektivnějšího vzájemného sdílení zkušeností s cílem lepší akceptace názorů a připomínek studentů v rámci studia.</p>	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.
Navazuje na indikátor D₁ ZVH UTB.

2d) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru zaměstnavateli

Hodnocení zaměstnavatelů – Fakultní hodnocení ze strany zaměstnavatelů v rámci modulu D₂ ZVH UTB	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	2021
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) relevance pro trh práce, (2) výstupy učení, (3) generické pracovní dovednosti.
Cílová skupina (např. zaměstnavatelé, u nichž jsou zaměstnáni absolventi daného SO/SP, spolupracující firmy, partneři apod.)	Vybraní zaměstnavatelé studentů a absolventů daného studijního programu/oboru
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku zaslaná vybraným zaměstnavatelům
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)	1x za tři roky
Návratnost dotazníků	Nelze vyhodnotit
Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
Procedura projednávání výsledků (popis procesů zpětné vazby)	
Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně, Rada studijních programů FHS.	
Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
<p>Hodnocení studia je zpracováno z označených hodnot na škále 1-5, přičemž celkový dosažený průměr 4,0 je považován za vynikající.</p> <p>Zaměstnavatelé mimořádně vysoce hodnotili (průměr od 4,5 do 4,8) potenciál UMŠ pro dobré kariérní příležitosti a uplatnění na trhu práce, a to s ohledem na vysokou vybavenost teoretickými znalostmi, znalostmi vědeckých pracovních postupů a výzkumu, komunikačními dovednostmi (zejména schopností prezentovat své myšlenky), schopností spolupracovat s druhými, samostatně pracovat, dobře písemně komunikovat, vyhledávat a osvojovat si nové informace a inovativně přemýšlet na straně absolventů.</p> <p>Nejnižší, ale stále dobré hodnocení (průměr 3,0) zaměstnavatelé směřovali ke schopnostem absolventů týkajících se výběru optimálních postupů při řešení problémů, identifikování chyb v pracovních procesech, dovedností pracovat pod tlakem a řešit nestandardní pracovní situace. Rozvoj těchto kompetencí je podmíněn i pracovními zkušenostmi, stále je proto možné považovat tyto výsledky za uspokojivé.</p>	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.
Navazuje na indikátor D₂ ZVH UTB.

Část 3.) Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

Popis tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

(popis tvůrčí činnosti promítající se do vzdělávací činnosti v letech 2017/18-3 až 2020/21 – projekty, konference, workshopy, výstavy, koncerty, studijní opory, skripta, učebnice, didaktické pomůcky aj. – max. 3000 znaků)

Ústav školní pedagogiky, který zabezpečuje UMŠ, realizoval několik projektů, z nichž následující mají úzkou vazbu na UMŠ s ohledem na zaměření studia i profil absolventa:

- Projekt TA ČR TL02000331 *Koncepce vzdělávání pro generaci Alfa s využitím badatelských principů učení se v mateřské škole*, 2019 – 2020.

- Projekt Fondu vzdělávací politiky MŠMT *Předcházení šoku z reality u budoucích učitelů mateřských a základních škol*, 2017–2020.

- Projekt OP VVV *Fakultní učitel jako facilitátor kvalitní přípravy budoucích učitelů mateřských škol a 1. stupně základních škol*, 2020 -2022.

Realizovány byly i projekty IGA (Interní grantová agentura) s podporou UTB a s úzkou vazbou na UMŠ, například:

IGA/FHS/2015/004 *Profesionalizace studentek učitelství pro mateřské školy*, hlavní řešitel: prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD., řešitelé: prof. PhDr. Peter Gavora, CSc.;

IGA/FHS/2015/009 *Univerzitní mateřská škola – případová studie*, hlavní řešitel: doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.; řešitelé: MSP Bc. Anna Rebendová;

IGA/FHS/2019/002 *Evoluce profesních trajektorií učitelů mateřských a základních škol*, hlavní řešitel: prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD., PhDr. Petra Trávníčková, řešitelé: Mgr. Beáta Deutscherová, MBA, Mgr. Marta Koutníková.

IGA/FHS/2020/001 *Analýza aplikačních bakalářských prací studentů Učitelství pro mateřské školy*, hlavní řešitel: PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D., řešitelé: PhDr. Andrea Dalajková; Mgr. Anita Machová; Bc. Petra Jiříčková.

IGA/FHS/2020/002 *Postoje rodičů k předškolnímu vzdělávání v podmienkach Českej a Slovenskej republiky*, hlavní řešitel: PhDr. Beata Horníčková, řešitelé: doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD. (garant projektu), PaedDr. Soňa Lorencová.

Všechny projekty přispívají k rozvoji studijního programu jednak v rovině obsahu a inovace výuky předmětů, ale i v personální oblasti, při zkvalitňování personálního zázemí programu. Jeho výsledky zabezpečují úzké propojení s edukační realitou mateřské školy, na kterou jsou studenti připravováni.

Klíčové publikační projektové výstupy, které jsou při realizaci UMŠ využívány, vznikly v horizontu uplynulých let a staly se jeho důležitou součástí:

Majerčíková, J., Wiegerová, A., Gavora, P., & Navrátilová, H. (2020). *Vzdělávání založené na bádání dětí v podmínkách mateřských škol: Badatelsky orientované vzdělávání pro děti generace alfa*. Zlín: UTB ve Zlíně.

Majerčíková, J., Kasáčová, B., & Kočvarová, I. (2015). *Předškolní edukace a dítě: výzvy pro pedagogickou teorii a výzkum*. Zlín: UTB ve Zlíně.

Majerčíková, J., & Rebendová, A. (2016). *Mateřská škola ve světě univerzity*. Zlín: UTB ve Zlíně.

Navrátilová, H., & Petrů Puhrová, B. (2017). *Máme hračku, tak co s ní? Od teorie k verifikaci v mateřské škole*. Zlín: UTB ve Zlíně.

Navrátilová, H., Urbánek, P., Pacholík, V., & Picková, H. (2020). *Pohled zevnitř na učitelské sbory mateřských a základních škol*. Zlín: UTB ve Zlíně.

Pacholík, V. (Ed.), Lipnická, M., Machů, E., Leix, A., & Nedělová, M. (2015). *Specifika edukace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v mateřských školách*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

Pacholík, V., Nedělová, M., & Šmatelková, N. (2016). *Rozvíjení sociálních dovedností dětí prostřednictvím pohybových her*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

Vašíková, J., & Žáková, I. (2017). *Význam primární logopedické prevence v rozvoji řečových a jazykových schopností dětí předškolního věku*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

Wiegerová, A. et al. (2015). *Profesionalizace učitele mateřské školy z pohledu reformy kurikula*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

Koutníková, M. & Wiegerová, A. (2018). *Využití komiksů v podmínkách mateřských škol*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

Další publikační výstupy byly realizovány v domácích a zahraničních periodikách, přičemž snahou je zvyšovat podíl textů uveřejněných v databázích Scopus a WoS. Publikační výstupy jsou dostupné na <https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-skolni-pedagogiky/o-ustavu/>, mezi nejvýznamnější ve vazbě na UMŠ patří v posledních letech například:

Gavora, P., & Wiegerová, A. (2019). Development of an instrument to measure preschool teachers' beliefs in inquiry-based activities. *Journal of Baltic Science Education*, 18(4), 558–568. <https://doi.org/10.33225/jbse/19.18.558>

Gavora, P. (2020). Czech mothers read books to their young children: association with mothers' education. *Journal of Language and Cultural Education*, 8(1), 1–14. <https://doi.org/10.2478/jolace-2020-0001>

Majerčíková, J., & Urbaniecová, K. (2020). Prestiž učitelství v mateřské škole optikou subjektivní percepce učitelek. *Studia Paedagogica*, 25(1), 51. <https://doi.org/10.5817/sp2020-1-3>

Majerčíková, J. (2018). Odklady povinné školní docházky v perspektivě učitelek mateřských škol. *ORBIS SCHOLAE*, 2017(1), 9–30. <https://doi.org/10.14712/23363177.2017.14>

Petrová, Z., & Nemec, R. (2019). Changing reading paths in a digital age: What are the consequences for meaning-making? *Journal of Pedagogy*, 10(2), 65–85. <https://doi.org/10.2478/jped-2019-0007>

Navazuje na modul E. ZVH UTB.

3a) Tvůrčí činnosti studentů

Popis tvůrčí činnosti studentů

(popis tvůrčí činnosti studentů v letech RRRR-3 až RRRR – studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí, významná ocenění studentů a absolventů aj. – max. 3000 znaků)

Tvůrčí činnost studentů UMŠ lze vidět jednak při jejich zapojení do činnosti ÚŠP v pozici studentských vědeckých sil, dále i v rámci realizovaných projektů pracoviště. V období pandemie a omezujících opatření se studenti podíleli na pomoci školám i konkrétním rodinám při distanční výuce (dětí v MŠ, v dětských domovech, v základních školách, v rodinách zdravotníků apod.).

Nejvíce je studenty UMŠ vidět ve třech důležitých akcích, do kterých je ÚŠP zapojen, resp. které organizuje a zabezpečuje. V rámci třetí role univerzity je to aktivní participace na Zlínském filmovém festivalu, Noci vědců apod. V garanci ÚŠP je to oblíbená Junior univerzita (forma letního tábora s odborným programem) a pravidelné akce pro MŠ v regionu pod názvem Univerzita předškolákům. Projekt Junior univerzita je zařazen od roku 2018 do mezinárodní sítě European Children's Universities Network.

Zajímavá je i vědecká výchova studentů s perspektivou jejich dalšího studia, která začíná právě v UMŠ. Výsledkem pak může být hodnotný publikační výstup, například Koutníková, M., & Wiegerová, A. (2018). *Využití komiksů v podmínkách mateřských škol*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, který vznikl ze spolupráce školitelky a studentky iniciované při tvorbě bakalářské práce. Zpravidla i tito studenti pokračují v rámci navazujícího magisterského studia a někteří i v doktorském studiu.

Část 4.) Mezinárodní rozměr studijního programu/oboru

Mobilita studentů ¹⁾ a absolventů	2017/18-3	2018/19-2	2019/20-1	2020/21
Počet vyslaných studentů (výjezdy v délce alespoň 14 dní)	1	3	2	2
Počet přijatých studentů (příjezdy v délce alespoň 14 dní)	8	0	1	0
Podíl absolventů [%], kteří během svého studia vyjeli na zahraniční pobyt v délce alespoň 14 dní	0,5 %	5,9 %	3,9 %	3,5 %

Poznámka: V případech výjezdů i příjezdů studentů se vykazují pobyty, jejichž celková délka trvání (tedy nikoliv pouze v průběhu daného kalendářního roku) byla delší než 2 týdny (14 dní). Započítávají se tak i pobyty, které započaly v předchozím roce. V mobilitách jsou uváděny všechny programy bez ohledu na zdroj financování.

Předměty v cizím jazyce - podíl na kreditech předepsaného studijního plánu [%]		8%																								
Přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce (popis vývoje v letech RRRR-3 až RRRR)																										
<p>Ústav školní pedagogiky spolupracoval v rámci cizojazyčného vzdělávání s Centrem jazykového vzdělávání FHS.</p> <p>Kromě podpory odborné angličtiny byla do koncepce programu začleněna i podpora metodiky anglického jazyka, kterou garantuje na ÚŠP profesorka v oboru. Tímto pracoviště reagovalo na potřebu podpory výuky jazyků dětí již v předškolním věku.</p> <p>Předměty v prezenční/kombinované formě studia:</p>																										
<table><tr><td>povinné předměty</td><td></td><td>kredity</td></tr><tr><td>M1AJ1/ MK1A1</td><td>Anglický jazyk I</td><td>3</td></tr><tr><td>M2AJ2/ MK2A2</td><td>Anglický jazyk II</td><td>3</td></tr><tr><td>M3OA1/ MK3O1</td><td>Odborný anglický jazyk I</td><td>3</td></tr><tr><td>M4OA2 /MK4O2</td><td>Odborný anglický jazyk II</td><td>4</td></tr><tr><td colspan="2">povinně volitelné předměty</td><td></td></tr><tr><td>M5MA1/MK5J1</td><td>Metodika anglického jazyka pro MŠ I</td><td>2</td></tr><tr><td>M6MA2/MK6J2</td><td>Metodika anglického jazyka pro MŠ II</td><td>2</td></tr></table>			povinné předměty		kredity	M1AJ1/ MK1A1	Anglický jazyk I	3	M2AJ2/ MK2A2	Anglický jazyk II	3	M3OA1/ MK3O1	Odborný anglický jazyk I	3	M4OA2 /MK4O2	Odborný anglický jazyk II	4	povinně volitelné předměty			M5MA1/MK5J1	Metodika anglického jazyka pro MŠ I	2	M6MA2/MK6J2	Metodika anglického jazyka pro MŠ II	2
povinné předměty		kredity																								
M1AJ1/ MK1A1	Anglický jazyk I	3																								
M2AJ2/ MK2A2	Anglický jazyk II	3																								
M3OA1/ MK3O1	Odborný anglický jazyk I	3																								
M4OA2 /MK4O2	Odborný anglický jazyk II	4																								
povinně volitelné předměty																										
M5MA1/MK5J1	Metodika anglického jazyka pro MŠ I	2																								
M6MA2/MK6J2	Metodika anglického jazyka pro MŠ II	2																								
<p>Co se týče odborné cizojazyčné literatury, Knihovna UTB na základě iniciativy pracovníků ÚŠP neustále rozšiřuje fond cizojazyčných publikací souvisejících s oborem. Využívá při tom finance z projektové podpory. Knihovna studentům nabízí více jak 800 titulů v anglickém jazyce věnujících se vzdělávání a příslušným oborům, např. sociologii a psychologii, z toho asi 60 publikací v angličtině souvisí přímo s předškolní pedagogikou. Fond knihovny byl obohacen právě ze zdrojů projektů ÚŠP, z nich pak vznikl i návrh na vytvoření tzv. miniknihovny, o kterou se ústav pravidelně stará, rozšiřuje její knižní fond.</p> <p>Cizojazyčná literatura je studenty využívána zejména pro přípravu prezentací na seminářích a pro tvorbu seminárních prací. Důraz je kladen na to, aby i v bakalářských pracích bylo (pokud to téma umožňuje) čerpáno z cizojazyčné literatury.</p>																										

Mezinárodní spolupráce na výzkumné nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu/oboru

(popis spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů v letech RRRR-3 až RRRR, s uvedením výsledků - společných publikací, mezinárodních konferencí aj.)

ÚŠP byl úspěšný (v návaznosti na projektové aktivity) i v rámci Institucionálního programu UTB. Jeden z jeho projektů měl podpořit i spolupráci se zahraničními odborníky. Jednalo se především o zahraniční spolupráci v rámci přednáškových pobytů kolegů z USA, Bulharska, Velké Británie. V tomto kontextu byly zajímavé projekty FHS4A/2016 *Pobyt zahraničního hostujícího profesora podporující inovaci předmětu Pedagogická diagnostika*, hlavní řešitel: PhDr. Barbora Petrů Puhrová, Ph.D.; a FHS3A/2016 *Komparace nových trendů ve školní pedagogice*, hlavní řešitel: PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D. Institucionální projekty byly zaměřeny specificky na podporu vzdělávání budoucích učitelů mateřských škol.

Mezinárodní rozměr programu je možné deklarovat snahou o spolupráci při rozvoji badatelských strategií vyučování, kdy ÚŠP kooperuje s kolegy z Univerzity Clemson v Jižní Karolině.

V UMŠ jsou podporovány mobility do těchto států a jejich univerzit:

- Litva - Klaipėda University;
- Maďarsko - Eotvos Loránd University a Kaposvár University;
- Polsko - Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz a Pedagogical University of Cracow;
- Slovensko - Univerzita Komenského v Bratislavě, Katolícka univerzita v Ružomberku a Prešovská univerzita v Prešově;
- Slovinsko - University of Ljubljana;
- Španělsko - Universidad Rey Juan Carlos, Madrid;
- Dánsko - University College of Northern Denmark.

Univerzita v Bydgoszcz (Polsko), ale také v Jyväskylä (Finsko) a Banské Bystrici (Slovensko) jsou partneři v aktuálně řešeném projektu OP VVV pod názvem Fakultní učitel jako facilitátor kvalitní přípravy budoucích učitelů.

Jedna z fakultních škol - Life Academy - má sídlo na Slovensku.

Ve spolupráci s Univerzitou v Ljublaně vznikla participace na publikačních aktivitách slovinského pracoviště a ÚŠP s vyústěním v kolektivní monografii týkající se předškolního vzdělávání s podílem pracovníků ÚŠP (konkrétní výstup): Puhrová Petrů, B., & Majerčíková, J. (2020). The Issues of Preschool Education with Accent on School Readiness in the Czech Republic. In Saqiri, B., & Berčnik, S. (2020). *Selected Topics in Education*. Tirana: Albas, p. 79-105.

ÚŠP je členem mezinárodních organizací a aktivně se účastní akcí, které tyto organizace pořádají. Mezi klíčové patří OMEP ČR - světová organizace pro předškolní výchovu; EARLI - The European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), kde jsou akademičtí pracovníci ÚŠP členy. Monitorování situace v zahraničí, sdílení zkušeností a aktivit těchto organizací nabízí další aspekty a podněty pro UMŠ.

Část 5.) Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací

Studium	Počet obhajovaných prací		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Prezenční	Obhajované práce		39	39	35	34
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	35	36	33	31
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	0	0	0	0
		Práce vedené externisty	0	2	0	2
Kombinované	Obhajované práce		20	18	24	33
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	15	12	22	32
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	0	0	0	0
		Práce vedené externisty	0	1	1	0
Celkem	Obhajované práce		59	62	61	67
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	50	51	57	63
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	0	0	0	0
		Práce vedené externisty	0	3	1	2
Průměrný počet obhajovaných prací připadajících na jednoho vedoucího			3,4	3,75	3,2	3,6

5a) Realizovaná hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací

Hodnocení bakalářských/diplomových prací <i>(vyplnit pouze v případě, pokud se v příslušném období jejich hodnocení uskutečnilo)</i>	
Rok realizace <i>(v období RRRR-3 až RRRR)</i>	2021
Průběh hodnocení <i>(popis toho, jak a kým bylo hodnocení prováděno, na jakém vzorku prací, na co bylo zaměřeno atd.)</i>	
<p>Na přelomu 2020 a 2021 se v UMŠ realizovalo cílené hodnocení bakalářských prací. Dělo se tak na základě vyžadovaného hodnocení kvalifikačních prací ve smyslu dodržování vnitřní normy UTB a v souladu s dále vytvořeným mechanismem hodnocení kvalifikačních prací na FHS, které projednává Rada studijních programů. Náhodným výběrem bylo z 59 bakalářských prací obhájovaných v akademickém roce 2019/20 pro hodnocení garantem UMŠ vybráno 5 bakalářských prací. Hodnocení bakalářských prací (dále BP) bylo zaměřeno na zjišťování souladu tématu BP a studijního programu, souladu obsahu BP a schváleného zadání BP, rovněž byla sledována kvalita BP ve vztahu k požadavkům na daný typ kvalifikační práce a její celkový přínos.</p> <p>Kromě tohoto hodnocení garant UMŠ schvaluje a průběžně monitoruje témata BP a kvalitu BP již v průběhu její tvorby. Má na to vhodné mechanismy, tím je jednak proces schvalování podkladu k zadání každé BP, ale i výuka předmětu týkající se metodologie výzkumu pro závěrečné práce.</p>	
Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)</i>	
<p>Hodnocení BP je dostupné v IS/STAG. Výsledky každoročního hodnocení náhodně vybraných BP garantem jsou dále diskutovány na poradách ÚŠP.</p>	
Procedura projednávání výsledků <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
<p>Porady Ústavu školní pedagogiky, setkání s guaranty studijních programů, zasedání Rady studijních programů FHS, konzultace s vedoucími bakalářských prací.</p>	
Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
<p>Kvalita závěrečných prací je na ÚŠP jedna z nejvíce diskutovaných otázek, specificky v případě BP. Ty jsou prvním rozsáhlejším uceleným rukopisem studenta a s ohledem na to se jim věnuje i pozornost. Jednak ve vztahu k samotným studentům, autorům BP, ale i ve vztahu k vedoucím BP. Těmi jsou i doktorandi, případně kolegové bez Ph.D., kteří průběžně nabývají zkušenosti s touto oblastí pedagogické činnosti, a je potřebné s nimi v tomto smyslu rovněž pracovat. V kooperaci garanta a vedoucího, případně studenta se pravidelně realizují setkání, v rámci kterých dochází k úpravám či různě zaměřeným konzultacím k tvorbě BP.</p>	

Část 6.) Úspěšnost v přijímacím řízení

Studium	Počet uchazečů v přijímacím řízení ¹⁾	2017/18-3	2018/19-2	2019/20-1 Nová akreditace ¹	2020/21
Prezenční	Přihlášeno	200	187	-	-
	Splnilo podmínky pro přijetí	134	62	-	-
	Přijato	80	62	-	-
	Zapsáno	51	51	-	-
Kombinované	Přihlášeno	104	89	-	-
	Splnilo podmínky pro přijetí	39	32	-	-
	Přijato	39	32	-	-
	Zapsáno	34	36	-	-
Celkem	Přihlášeno	304	276	-	-
	Splnilo podmínky pro přijetí	173	94	-	-
	Přijato	119	94	-	-
	Zapsáno	85	87	-	-

Navazuje na indikátor D₁ ZVH UTB.

Vyhodnocení míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení

(popis závěrů vyvozených z dosahované míry úspěšnosti uchazečů a opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata; práce s uchazeči)

Podmínkou přijetí ke studiu v programu bylo dosažení úplného středního nebo úplného středního odborného vzdělání. V rámci dalších podmínek přijetí ke studiu bylo vyžadováno splnění požadavků přijímacího řízení dle ustanovení fakulty pro konkrétní akademický rok. Pro tento typ bakalářského programu se jednalo o Národní srovnávací zkoušky (NSZ) organizované společností www.scio.cz, s.r.o. (www.scio.cz), která odpovídá za průběh zkoušek, obsah testů a jejich vyhodnocování. Jedná se o certifikované zkoušky, v rámci kterých byla zabezpečena rovnost podmínek zúčastněných a potřebná míra objektivit vyhodnocení výsledků. Z tohoto pohledu hodnotíme dosaženou neúspěšnost jako reflexi připravenosti a disponibility uchazečů o studium. Dle zkušeností s přijatými uchazeči je možné konstatovat, že v horizontu posledních let přibývají studenti z gymnázií, případně jiných středních škol, obvykle s pedagogickým zaměřením, a zájem o studium je stabilně vysoký.

¹ Od AR 2019/2020 byli studenti přijímáni již do nově akreditovaného SP Učitelství pro mateřské školy.

Část 7.) Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia

Míra studijní neúspěšnosti v % ¹⁾			2017/18-3	2018/19-2	2019/20-1 Nová akreditace	2020/21
studijní neúspěšnost v 1. roce studia	Studium	Prezenční	9 (18%)	9 (18%)	-	-
		Kombinované	3 (9%)	1 (3%)	-	-
		Celkem	12 (14%)	10 (11%)	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia (součet 1. a 2. roku)	Studium	Prezenční	13 (25%)	16 (31%)	-	-
		Kombinované	7 (21%)	5 (14%)	-	-
		Celkem	20 (24%)	21 (24%)	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 3. roce studia (součet 1., 2. a 3. roku)	Studium	Prezenční	15 (29%)	16 (31%)	-	-
		Kombinované	8 (24%)	6 (17%)	-	-
		Celkem	23 (27%)	22 (25%)	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 4. roce studia (součet 1., 2., 3. a 4. roku)	Studium	Prezenční	16 (31%)	-	-	-
		Kombinované	9 (26%)	-	-	-
		Celkem	25 (29%)	-	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 5. roce studia (součet 1., 2., 3., 4. a 5. roku)	Studium	Prezenční	-	-	-	-
		Kombinované	-	-	-	-
		Celkem	-	-	-	-

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem. Používat data bez 0 ročníku (= ti studenti, kteří se zapsali do studia, ale zanechali ještě před zápisem do matriky, tj. do 31.10.). Kumulativní počty. Při výpočtu je ve jmenovateli vždy použita hodnota počtu zapsaných studentů do 1. ročníku.

Navazuje na indikátor A₉ ZVH UTB.

7a) Míra řádného ukončování studia

Míra řádného ukončování studia v % ¹⁾			2017/18-3	2018/19-2	2019/201 Nová akreditace	2020/21
řádné ukončování studia ve standardní době, bez přerušení studií	Studium	Prezenční	29 (57%)	27 (53%)	-	-
		Kombinované	19 (56%)	22 (61%)	-	-
		Celkem	48 (56%)	49 (56%)	-	-
řádné ukončování studia ve standardní době + 1 rok	Studium	Prezenční	33 (65%)	-	-	-
		Kombinované	22 (65%)	-	-	-
		Celkem	55 (65%)	-	-	-
řádné ukončování studia ve standardní době + 2 roky	Studium	Prezenční	-	-	-	-
		Kombinované	-	-	-	-
		Celkem	-	-	-	-

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem.

Navazuje na indikátor A₇ ZVH UTB.

Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončování studia

(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)

Neúspěšnost ve studiu a míra řádného ukončování studia je odrazem celkových schopností a připravenosti posluchačů pro studium v rámci daného pedagogického zaměření, bezpochyby i jejich představ, očekávání, přístupu a životních perspektiv, rovněž jejich životních okolností, v případě UMŠ je to především (u studentek kombinované formy) odchod na RD/MD. Neúspěšnost ve studiu se soustřeďuje převážně do první třetiny studia, kdy se vynořuje kontrast mezi realitou studia a možnostmi samotného posluchače, což lze hodnotit jako přirozený proces a reakci aktérů studia.

Část 8.) Nezaměstnanost absolventů

Uplatnění absolventů	2017/18-3	2018/19-2	2019/20-1	2020/21
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 4.	1	1	0	1
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 9.	1 (0,3 %)	3 (1,3 %)	0 (0 %)	1 (0,5 %)

Navazuje na indikátor A₈ ZVH UTB.

Vyhodnocení míry nezaměstnanosti absolventů ve studiu a míry řádného ukončování studia

(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)

Údaje (v předešlé tabulce) jsou čerpány z oficiálních statistik UTB a MPSV ČR a zahrnují i absolventy oboru Sociální pedagogika. Z tohoto pohledu se dá usuzovat na zanedbatelné hodnoty míry nezaměstnanosti absolventů UMŠ.

Je možné konstatovat, že míra nezaměstnanosti absolventů UMŠ je tedy dlouhodobě nízká nebo téměř nulová. Většina z absolventů se zařadí do pracovního procesu, a to v institucích předškolního vzdělávání, především v mateřských školách regionu, odkud studenti přicházejí studovat (jižní a východní Morava).

UTB zřizuje vlastní Univerzitní mateřskou školu, kde se každým rokem rovněž uplatní některý z absolventů UMŠ. Prostřednictvím pedagogických praxí a projektů ÚŠP je garantka UMŠ v kontaktu s mnohými MŠ v regionu, má tudíž přehled o tom, tak jsou absolventi umisťováni i v těchto mateřských školách. Uplatnitelnost absolventů UMŠ je možné hodnotit jako velmi dobrou, a to i na základě reflexe ředitelek těchto MŠ.

Část 9.) Pedagogické, vědecké a technické zajištění studijního programu/oboru

Přednášející ve studijním programu/oboru			2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
podíl profesorů a docentů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	21	21	43	29
		Kombinované	15	28	20	25
podíl odborných asistentů s titulem Ph.D. na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	50	50	57	79
		Kombinované	41	36	80	75
podíl externistů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	0	13	0	0
		Kombinované	13	14	0	0

Navazuje na indikátor B₂ a B₄ ZVH UTB.

Poznámky k tabulce *Přednášející ve studijním programu/oboru*:

V AR 2017/2018 a 2018/2019 - součet není 100%, protože některé přednášky byly vyučovány interními vyučujícími pouze s titulem Mgr., tudíž nebyli v tabulce zařazeni. Do počtu 100% jsou tedy vyučujícími akademičtí pracovníci a doktorandi s Mgr. titulem.

V AR 2019/2020 byly předměty dle dané akreditace vyučovány jen ve 2. a 3. ročníku.

V AR 2020/2021 byly předměty dle dané akreditace vyučovány již jen ve 3. ročníku, celkem 7 hodin přednášek v celém AR.

Zabezpečení studijního programu/oboru

(popis vývoje personálního a technického zabezpečení studijního programu/oboru v letech 2017/18-3 až 2020/21)

Technické zabezpečení UMŠ lze považovat za velmi dobré, od roku 2018 naplňují studijní prostory, knihovna atd. vysoké nároky univerzitního prostředí a jsou pro studenty konformním zázemím pro vzdělávání.

Personálně byl UMŠ rovněž solidně zabezpečen. Pedagogický tým ÚŠP se průběžně doplňuje, promyšlena je podpora všech vyučujících, větší pozornost se věnuje začínajícím kolegům a doktorandům, kteří do výuky v UMŠ rovněž vstupovali. Revitalizace personálního složení na ÚŠP souvisela i s požadavky na akreditování ostatních studijních programů na pracovišti (od roku 2017/18), především posílení pracovníků s Ph.D., přijati byli i docenti a profesori (anebo byli časem habilitováni a inaugurováni).

Akademičtí pracovníci, kteří participovali na výuce v rámci UMŠ, měli (kromě externích vyučujících) pracovní poměr s celkovou týdenní pracovní dobou odpovídající stanovené týdenní pracovní době podle §79 zákoníku práce. Z tohoto pohledu bylo personální zajištění UMŠ vyrovnané, s dobrou perspektivou dalšího personálního růstu z řad doktorandů.

Na realizaci UMŠ se podíleli i odborníci z praxe, a to jednak ve výuce, ale i při zkoušení v rámci státních závěrečných zkoušek. Učitelé z MŠ byli zapojeni i do projektových aktivit ÚŠP, dostávali se tak i do bližších kontaktů se studenty v rámci praxí a podíleli se na supervizi jejich praktické i teoretické přípravy.

Část 10.) SWOT analýza studijního programu/oboru

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - Stabilní pozice v regionu – UMŠ připravuje pro učitelství v MŠ, má dlouhodobě vysoký zájem ze strany uchazečů o studium. - Významný podíl na naplňování 3. role univerzity. - Dobré uplatnění absolventů v praxi. - Příjemné komunikační prostředí a podpora studentů v rámci intenzivních vazeb pedagog – student. - Široká skladba předmětů s důrazem na propojení, aplikaci teoretických postulátů a přímé pedagogické činnosti učitelů. - Nabídka příležitostí pro zapojování studentů do projektových aktivit pracoviště, které UMŠ zabezpečuje. - Studenti přicházející ze středních pedagogických škol vnímají diametrální změnu v tom, jak mají, respektive jak je možné o vzdělávání dětí v předškolním věku uvažovat a jak jej realizovat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Intenzita praxeologické přípravy studentů ve vazbě na spolupráci s pedagogickou praxí MŠ (větší zapojování do praxe předškolních zařízení). Především u studentů bez předchozí přípravy v pedagogickém oboru (střední školy s pedagogickým zaměřením). - Fluktuace pracovníků zabezpečující UMŠ z důvodu odchodu na MD/RD. - Nerovnoměrně rozložená publikační činnost akademických pracovníků zabezpečujících UMŠ. - Nízký počet vyjíždějících studentů na delší studijní pobyty do zahraničí.
Příležitosti	Rizika
<ul style="list-style-type: none"> - Podpora motivace studentů pokračovat v studiu v rámci navazujícího SP Předškolní pedagogika, případně vyhledávání adeptů na doktorské studium. - Podpora rozvoje interpersonálních a intrapersonálních kompetencí studentů s cílem prosazovat nové vzdělávací strategie v praxi. - Podpora statusu učitelského povolání prostřednictvím zvyšování vysoké odborné připravenosti učitelů MŠ. - Podpora akademických pracovníků při rozvíjení dovedností souvisejících s vedením bakalářských prací. 	<ul style="list-style-type: none"> - Konkurence učitelských fakult (MU Brno, UP Olomouc). - Skutečnost, že učitelství v MŠ doposud nevyžaduje vysokoškolskou kvalifikaci.

Poznámky: Proved'te shrnutí se zřetelem k bodům 1 až 9.

Opatření pro rozvoj SO/SP v příštích třech letech

(popis opatření vyvozených z analýzy realizace SO/SP za poslední tři roky, která budou přijata pro rozvoj SO/SP))

Poslední studenti přijatí do studijního programu UMŠ, jehož akreditace končí rokem 2024, ukončili své studium SZZ v akademickém roce 2020/21. Aktuálně jsou studenti přijímáni do studia, které probíhá podle nově akreditovaného SP UMŠ s platností od 2018 do 2028. Je to profesně zaměřený program, ve kterém je, dle pravidel, důraz kladen na přípravu na povolání učitele MŠ, a to na pozadí důsledného propojení teoretické a praktické přípravy studentů.

V zásadě byla opatření, které by řešila disbalance vyplývající ze SWOT analýzy, zapracována do nově akreditovaného SP UMŠ. Motivování studentů k intenzivnějšímu využívání zahraničních pobytů prostřednictvím programu Erasmus bylo determinováno opatřeními souvisejícími s pandemií koronaviru.

Poznámky: Uvedte opatření k rozvoji SO/SP vzhledem k analýze v rámci části 10.)

.....
Datum

.....
Podpis garanta studijního programu/oboru